Moiens sommaires pour Mre Anthoine Caillet Chanoine de l'Eglise S. Hilaire de Poictiers subrogé au lieu & droict de maistre Pierre Sabourin demandeur en requeste ciuille & deffendeur & opposant a la complainte.

Contre maistre Pierre Maugier deffendeur a la requeste ciuille, & demandeur & cōplaignāt pour le possessoire de ladite prebāde. Et le chappitre dudict sainct Hilaire interuenant.

PRemierement le demandeur ne representera point les moyens de sa requeste ciuille, parce qu'ils sont si notoires & indubitables au proces, qu'il n'est besoing d'en faire plus particulier discours.

Pource qui concerne la complainte & le tiltre de ladicte prebande, Maugier y est aussi mal fondé (o correction) par plusieurs moyens subordines.

Primò, Le breuet de nomination faict par le Roy a Maugier de la premiere prebende vaccante en ladicte Eglise pour son aduenement a la couronne, à cy deuant esté effectué & remply de la prebande de Saueuse, laquelle ledit Maugier auroit obtenue, & depuis icelle resignée a maistre Iehā Dreux, qui en auroit esté pourueu & disposéa sa vollonté. Tellemēt que Maugier plaide sans interest ne pouuant plus auoir ny demāder autre prebende en ladite Eglise *in vim* de son breuet *per textum in cap. si clericus de preb end. in 6.*

Secundò, quand il ne seroit remply, que sy, ceste prebande n'est affectée a son don n'ayant vacqué par mort, ains par resignation.

Tertiò, quand il ny auroit resignation que sy, Maugier ne seroit de rien mieux fondé, parce qu'il n'a tiltre canonique ny coloré, il a vne prouision *ab executore suo*, le Chancellier de l'vniuersité de Paris il est vray, *sed non habuit potestatem conferēdi*, parce que l'executeur *non potest conferre*, sinon apres le reffus de l'ordinaire *cui directum est mandatum*, Or Maugier n'a requis au chapitre de sainct Hilaire & n'en faict apparoir, & partant son tiltre est incoloré comme baillé, *a potestatem non habente conferendi*, attendu que le pouuoir dudit executeur ne commence qu'apres le reffus du collateur comme dict est, *& hoc certi iuris est.*

Il produict vn acte de requisition faict soubz escriture priuée

qui ne vault & doibt estre reiecté, & quant il seroit valable en sa forme que non, ne vauldroit en sa substance, n'estant faict dedans les six mois, ains apres l'an seulement.

Les requisitions doibuent estre faictes dedans les six mois *hoc iure vtimur*, pour tous expectâs, graduez, indultaires, mandataires & autres *glossa prag. tit. de collat. §. item quod omnia, ad verbum, scilicet in medio glossæ & ibi Probus. Rebuff. tract. nominat quæst.* 17. & 20. & l'vsage ordinaire par tout le Royaume, & consequemment estant faicte vn an apres n'est soustenable *Adde* que Maugier n'a impetré sa prouision que deux ans & huict mois apres la pretendue vaccation, & vingt mois apres sa pretendue requisition ny estant plus receptable. Car cest vne maxime certaine en droict, *quod negligentia impetrantis facit expirare, gratiam per textum in Cap. tibi qui de rescrip. in 6. & in d. Cap. si clericus.* Ioinct que ledit Grolleau estoit paisible possesseur, non seulement annal, mais triennal.

Quartò, Maugier ne pourroit pas desnier qu'il ne fust subiect a la preuention de Romme, comme les indultaires & autres expectâs,

Or en ceste cause il se rencontre double preuētion contre Maugier, l'vne par la prouision obtenue par Seicher sur la resignation de Grolleau, laquelle est du 20. iour de Iuing 1596. & l'autre preuention est par la nouuelle prouision obtenue par Sabourin à la resignation dudict Seicher, laquelle contient toutes les clauses generalles, & est vn nouueau tiltre excluant tous autres posterieurs elle est du dernier iour de Mars 1597. vnze mois auparauant celle de Maugier, laquelle n'est que du 12. Feburier 1598. Tellemēt que sans doute Maugier est preuenu, quant d'ailleurs sa prouision seroit bonne que non, de sorte qu'il n'est plus question de voir n'y d'examiner les tiltres & prouisiōs qui ont esté faictes de ceste prebande, precedentes cette cy, laquelle seulle suffist pour exclure ledict Maugier.

est noua prouisio cum cessione iuris

Ne sert de dire que Seicher & Sabourin n'ont pris possession, d'autant que Grolleau leur resignant demouroit tousiours possesseur & tenoit le lieu, & le resignataire n'a temps limité pour prendre possession, & suffist qu'il la preine *viuo resignante ex dispositione reg. de publican. resignat.*

Quintò, est a noter que lors du deces de Tondreau aduenu en Aoust 1595. Maugier n'auoit encores point faict signifier son breuet au chapitre, lequel partant n'auoit point les mains liees, & pouuoit conferer libremēt, car la signification dudit breuet faicte

au chappitre de sainct Martin de Tours en l'an 1591. par permissiõ du cõseil, ne pouuoit seruir audict Maugier que pour le temps des guerres: mais Poictiers estant reduict des le mois de Iuillet 1594. Il est certain que Maugier estoit tenu de notifier au chapitre pour les vacations a aduenir, ce que n'ayant faict que le dixneufiesme Decembre 1595 est certain que les prebandes qui auoient vacqué depuis la reduction de Poictiers n'estoient point affectees a sa nomination, aussi ne les auoit-il requises ny poursuiuies.

Sexto: il y a deux fins de non recepuoir pertinentes contre Maugier: La premiere de l'ord. 39. art. 61. qui ne reçoit les cõplainctes apres l'an. Or est-il que lors que Maugier fut pourueu & forma sa cõplainte cõtre Grolleau qui fut au mois d'Apuril 1598. il y auoit deux ans & huict mois que ledict Grolleau possedoit ladite prebande, & consequemment la complainte non recepuable, de dire que Grolleau n'estoit possesseur, & qu'il auoit resigné, & consequemment qu'il ne pourroit se preualloir des moyens qui competent au possesseur: La responce est pertinente & notoire que le resignant tiẽt le lieu & iouist tousiours, *vsque ad aduentum successoris, vt in l. meminisse. ff. de offic. proconsf. & legat.* & tout ce que le resignãt, faict nuict, ou profite a son resignataire, & encores auiourd'huy Grolleau est possesseur de ladite prebande, n'ayant esté depossedé n'y autre esté receu en son lieu par le chapitre.

La seconde fin de non recepuoir est, *ex decreto de pacificis possess.* qui a lieu contre Maugier, d'autant que *non mouit litem intra trienniũ*, quoy que soit n'a communiqué tiltres ny cõtesté comme il est requis par la dispositiõ dudit decret, *in §. lis autẽ quo ad futuras. In Pragmat & concord.* Car la procedure qu'il a faict & l'arrest qu'il a obtenu ne luy peuuent proffiter estãt vne procedure nulle, outre qu'il n'a iamais communicqué tiltres ny capacités au proces, tellemẽt que la possession de Grolleau a esté pacificque, *& sine lite*, ce qui rend son tiltre asseuré & de tous ses successeurs, sinon qu'on y vint par leur incapacité ou aultre nouuelle ouuerture de vacation, *quod etiam est certi iuris.*

Voila des moyens de faict & de droict, plus quil n'en faut soubs correction pour exclure Maugier, & obtenir par le demandeur arrest de pleine maintenue contre luy s'il plaist au Conseil.

Quant à l'interuention du Chapitre elle n'est receuable n'ayant interest en la cause au contraire l'on faict parler ledit Chapitre cõtre sa propre vtilité & contre la charge qu'il a baillée, veu qu'il a

intereſt dexclure Maugier & le faire declarer remply comme il eſt, en tout euenement l'intereſt dudiƈt Chapitre ne concerne pas le tiltre de ladiƈte prebande & conſequemment ſon interuention ne doit empeſcher le Iugemẽt diffinitif du proces poſſeſſoire d'entre ledit demandeur & Maugier, ſans preiudice des droiƈts dudit Chapitre pour leſquels il pourra ſe pouruoir ainſi quil verra eſtre à faire.

Notera le Conſeil s'il luy plaiſt que Maugier n'allegue pour luy aucuns moiens de faiƈt ny de droit qui meritent reſponce & ne reſpond non plus aux moyens du demandeur tellement quil les recognoiſt pertinans veritables & deciſifs cõme ils ſont ſous correƈtion du Conſeil, ſeulement ſe veult preualoir d'vne reſponce faiƈte par Sabourin reſignant du demandeur emploiee par l'exploiƈt de complainƈte à luy faiƈt à la requeſte de Maugier qui eſt vn moyen ſi apparemment friuolle quil ne merite reſponce. Combien que le demaudeur y aye ſuffiſamment reſpondu & ſatisfaiƈt au proces.

Il dit auſſi que Seicher & Sabourin n'ent prins poſſeſsion & que partant ils n'ont peu reſigner, mais au contraire il eſt certain de droit & ſe praticque ainſi *quod quis poteſt reſignare beneficium poſſeſsione non adepta & nundum acceptato beneficio per textum in. l. 51 auia C. de iure delib. & beneficium ante adeptam poſſeſsionem permutari poteſt vt per Imol. in Cle. I. de rer. permunt. gloſſ. pragm. tit. de collat. §. item quod vniuerſitates ad verbum poſsidebunt in medio gloſſ.*

Il y a pluſieurs autres moyens que le Conſeil ſçaura trop mieux recueillir dudit proces.

Monsieur de la [illegible] rapporteur

Perriguet

